



INTERNATIONAL SUMMIT ON
DEMOCRACY, TERRORISM AND SECURITY
8-11 March 2005 Madrid

NOTA DE PRENSA

De la violencia al voto: Grupos armados y procesos de paz

Jueves, 10 de marzo

- **Joaquin Villalobos**, Secretario de Relaciones Internacionales, Partido Nacional Democrático, El Salvador
- **Andrés Pastrana**, ex Presidente de Colombia
- **Alastair Crooke**, Fundador y Director, Conflicts Forum in Britain
- **Tore Hattrem**, Director-General of the Section for Peace and Reconciliation in the Norwegian Ministry of Foreign Affairs,
- **Margaret Anstee**, former Under Secretary-General of the United Nations,
- **Celia McKeon**, Accord Programme Manager of Conciliation Resources in Britain

Joaquin Villalobos subrayó algunos detalles de las negociaciones de su país con los grupos armados. Al contrario de la situación observada en el conflicto de El Salvador centrados en legitimidad, los insurgentes intentaban mostrar que el gobierno en el poder no era legítimo. A este respecto, el Sr. Pastrana describió cómo en Colombia llevar a los grupos como las FARC a la mesa de negociaciones forzó una victoria política sobre la violencia donde la victoria militar no era posible, y una pacífica era la demandada por el pueblo. En el caso colombiano, el proceso de paz necesitaba permanecer del centro de las noticias diarias, que podían ser un obstáculo a la hora de conducir las difíciles negociaciones.

Alastair Crooke, señaló varias directrices que deben tenerse presentes a la hora de involucrar a los grupos armados. En primer lugar, tal y como mencionaron otros ponentes, las negociaciones deben proporcionar un camino para la paz. Los grupos armados deben ser conscientes de los incentivos para unirse a un proceso político de paz. Las partes abiertas del compromiso pueden servir como una traducción de las acciones de cada parte más que como una negociación en sí.

Tore Hattrem, observó que es extraño que exista una solución militar a una situación. Denotó la importancia de un tercer interlocutor que tenga acceso a grupos y niveles de discusión que otras partes pueden no tener. El acceso al proceso de paz no debería extenderse sólo al estado sino también, y sobre todo, a la sociedad civil. Margaret Anstee, recalcó la importancia de incluir a la sociedad civil en el proceso: "Incluso una elección democrática puede no ser una resolución pacífica de una división violenta si ocurre de manera el ganador se lleve todo".

Celia McKeon, informó que su grupo ha analizado las negociaciones con grupos armados alrededor del mundo, hallando que dependen del contexto y de la dinámica del proceso. Es por este motivo que el proceso, independientemente de su resultado, es vital a la hora de alcanzar una resolución pacífica a la situación.