



INTERNATIONAL SUMMIT ON
DEMOCRACY, TERRORISM AND SECURITY
8-11 March 2005 Madrid

NOTA DE PRENSA

Los medios y el terrorismo: ¿amigos o enemigos?

Jueves, 10 de marzo

- **Antonio Franco**, Editor de El Periódico de Cataluña, España
- **Giannini Riotta**, Editor Jefe, Corriere della Sera, Italia
- **Francisco Santos**, Vicepresidente de Colombia y ex periodista
- **Hasan Cemal**, Columnista, Milliyet National Daily, Turquía
- **Jean-Marie Colombani**, Editor, Le Monde Paris
- **Judith Miller**, escritora
- **John Vinocur**, the International Herald Tribune

Las dificultades prácticas que hayan los periodistas y los propietarios de los medios de comunicación se multiplican cuando los terroristas usan los medios como instrumentos para lograr sus fines.

Antonio Franco comenzó afirmando que los periodistas, cuando informan sobre el terrorismo, tienen que recordar que están al servicio de los ciudadanos, no del gobierno. "Es mejor recordar que en España hace un año no existía ninguna intención por parte del gobierno de mantener a la población bien informada sobre la investigación de los atentados de Madrid" dijo. Los periodistas han de ser precisos, informando sobre los detalles y motivaciones en cada caso.

Giannini Riotta, añadió que los periodistas necesitan prestar más atención al proceso detrás de los acontecimientos más importantes, incluso si la gente de marketing les dice que se centren en determinados eventos. *people tell them to focus on events.* Puntualizó que los periodistas no deben operar bajo un doble rasero, deben informar de todas las víctimas por igual. Francisco Santos recomendó a los editores que no proporcionen los titulares a los terroristas que buscan el oxígeno de la publicidad.

Hasan Cemal reflexionó sobre el dilema entre los imperativos profesionales y políticos. El entrevistó a operativos de Al Qaeda, y a personas que buscaban derrocar al gobierno turco pero se preguntó: ¿Ante quién se es responsable? ¿Estaba quebrantando las leyes anti-terroristas?

En el panel, el estado de derecho se percibió como esencial para unos medios libres. Cemal recordó un artículo de Anthony Giddens en el International Herald Tribune que sugería que las leyes actuales eran incapaces de tratar con el "nuevo" terrorismo. Cemal opina que este argumento era peligroso.

Jean-Marie Colombani, felicitó al Rey de España por argumentar que Occidente luchará contra el terrorismo a través del estado de derecho. Y la autora Judith Miller comentó que las "democracias mueren a trozos, a través de la erosión de libertades". El clima del 11S en los EE.UU ha hecho que el periodismo agresivo sea más difícil justo cuando los ciudadanos necesitan más información. Incluso

mencionó su propio caso al ser juzgada por no publicar fuentes confidenciales como ejemplo del estrangulamiento que sufre el periodismo.

Hubo un desacuerdo a la hora de decidir qué términos usar a la hora de informar sobre la violencia política. John Vinocur expresó su decepción al ver reemplazado el término “terrorista yihadi” por “terrorista internacional” en los discursos de los líderes occidentales. En su opinión, esta situación manifiesta una falta de valor. Otros consideraron el término como cargado ideológicamente.