



Promoviendo la democracia en el mundo árabe

Miércoles, 9 de Marzo, 11-12.30

La debilidad de la democracia en Oriente Próximo es nombrada como uno de los factores subyacentes del terrorismo internacional. ¿Cómo se puede promover la democracia sostenible en Oriente Medio, y cómo se puede aprender de los recientes intentos de construcción de estados en Afganistán e Irak?

Moderador:

- **Richard Beeston**, Editor Diplomático, The Times, Reino Unido

Panelista:

- **Carl Bildt**, Ex Primer Ministro, Suecia
- **Saad Eddin Ibrahim**, Presidente, Ibn Khaldun Center for Development Studies, Egipto
- **Hamid Albayati**, Vice Ministro de Asuntos Exteriores, Irak
- **Rami Khouri**, Director Ejecutivo, Daily Star, Líbano
- **Frederick Halliday**, Director, Human Rights Centre, London School of Economics and Political Science, Reino Unido
- **Marina Ottaway**, Senior Associate, Carnegie Endowment for International Peace, EE.UU.

El objetivo de este panel es explorar el progreso realizado en la consecución de una reforma democrática sostenible en Oriente Medio, qué es lo que los demócratas árabes están haciendo en sus países, y cómo pueden recibir apoyo de forma eficiente, por qué ha sido tan difícil el establecimiento de la democracia en el mundo árabe, qué pueden hacer Occidente para alcanzar la democracia, etc.

Saad Edwin Ibrahim recalcó que la democracia no es nueva en Oriente Medio: “Es un error pensar que la democracia sólo ha llegado al mundo árabe en el siglo XXI.” Por el contrario, durante el s. XX han existido tres fuerzas políticas en Oriente Medio: autocráticas, teocráticas y democráticas, y Occidente se ha alineado frecuentemente con los autócratas en contra de los teócratas que ascendían al poder. “Decir que el mundo árabe no está preparado para la democracia es una forma de racismo.” La verdadera pregunta, en su opinión, es si los legisladores árabes están preparados para la democracia.

El Vice Ministro Iraquí, Hamid Albayati, habló de los efectos de la continua violencia en la transformación política de su país. “La mayoría de los suníes en Irak se arrepienten de haber participado en las elecciones del 30 de enero, ya que se han sentido manipulados por la insurgencia y en peligro por su vida.” En este sentido, Frederick Halliday, profesor de la London School of Economics, también ve un ambiente en favorable para la democracia en el mundo árabe, ya que en la mayoría de la región están hartos de la situación política actual, debido al ejemplo americano y europeo. Sin embargo, añadió que: “las políticas de Bush en la región empeoran la auto-determinación árabe.”

Siguiendo con esta línea de argumentación, Marina Ottaway del Carnegie Endowment for International Peace, enfatizó que no hay un enfoque de “talla única” para la democracia en el mundo árabe. Para ella



la democracia no emerge simplemente del colapso de los regímenes autoritarios. Por el contrario, la democratización surge como producto de las fuerzas políticas bajo la superficie de cada país.

Pero existe otra pregunta que necesita respuesta: ¿ Puede Occidente intervenir en el cambio de la sociedad árabe? Algunos miembros del panel respondieron que la democracia sólo puede emerger desde el interior de la sociedad. Otros hablaron a favor de la intervención de Bush en Irak.

Finalmente, algunos panelistas argumentaron que Occidente tiene la responsabilidad de crear y mantener los regímenes teocráticos y autocráticos de la región. A este respecto, Carl Bildt, miembro del Club de Madrid y ex primer ministro de Suecia, contestó que Occidente tiene mucho que decir sobre este tema, pero que el mal liderazgo y la corrupción de los gobiernos árabes no son la responsabilidad de Occidente.