



INTERNATIONAL SUMMIT ON  
DEMOCRACY, TERRORISM AND SECURITY  
**8-11 March 2005 Madrid**

**NOTA DE PRENSA**  
**Terrorismo en España**  
Jueves, 10 de marzo

- **Maite Pagazaurtundua**, Vice-Presidenta de la Fundación de Víctimas del Terrorismo
- **Edurne Uriarte**, Politóloga, Universidad Rey Juan Carlos
- **Florencio Domínguez**, Editor Jefe, Vasco Press
- **Oscar Jaime Jiménez**, Profesor de Ciencia Política, Universidad Pública de Navarra
- **Francisco Llera**, Catedrático de Ciencias Políticas of Political Science at the University of Basque Country,
- **Antonio Elorza**, Chair of Political Theory at the University Complutense of Madrid,
- **Carlos Fernández de Casadevante**, Chair of Public International Law at the University of Rey Juan Carlos,
- **José Manuel Mata**, Professor of Political Science at the University of the Basque Country,
- **Fernando Reinares**, political scientist at the University of Rey Juan Carlos,

Maite Pagazaurtundua enfatizó que sólo la democracia puede enfrentarse al terrorismo, ya que la falta de democracia proporciona a los extremistas la legitimidad para cometer sus ataques. Una reacción social contra el terrorismo es fundamental para derrotarlo, y para derrotar a ETA, en particular. Sin embargo, para Edurne Uriarte, la experiencia vasca muestra que, a veces, las soluciones democráticas no son suficientes. "Las soluciones policiales y militares han sido más eficaces – y todos los diálogos políticos con ETA han fracasado"-dijo. Es más, la democracia y el progreso económico no han acabado con el terrorismo en España: el país vasco es rico, lo que demuestra que incluso las sociedades prósperas pueden sufrir el terrorismo.

Florencio Domínguez también habló del terrorismo de ETA. En su opinión, la estructura de ETA se ha debilitado, sobre todo en los últimos tres años, debido a la cooperación entre España y Francia. Asimismo, en los debates internos de ETA sugirió que: "existían diferencias entre los militantes sobre la legitimidad de la lucha armada". Pero, al final, la facción en favor de la lucha armada prevaleció.

Oscar Jaime Jimenez recalcó la importancia de coordinar la policía con las respuestas políticas, y habló de los méritos de un enfoque coherente que involucre a los diferentes grupos dentro de las estrategias cooperativas.

Francisco Llera mencionó la necesidad fundamental de cited a fundamental un compromiso

mayor por parte de la sociedad civil en la lucha contra el terrorismo. Entre los objetivos de los terroristas se encuentran: matar, cobertura en los medios, división de la arena política, unión de su lucha a una ideología para ser identificados como liberadores. Y añadió que su objetivo principal es debilitar la moral pública y política.

Por su parte Antonio Elorza habló sobre las tácticas compartidas por ETA y Al Qaeda. En su opinión, a pesar de que no exista relación entre ambos han explotado las divisiones religiosas, culturales, y nacionalistas para legitimizar sus acciones.

Carlos Fernández centró su intervención en los efectos del terrorismo sobre los ciudadanos y políticos. Recordó además que algunos políticos vascos comparten el plan político de ETA. Y añadió: "Prohibir partidos como Batasuna no es necesariamente antidemocrático, ya que no representan los valores democráticos."

José Manuel Mata dijo que la madurez de una democracia puede medirse en función de la respuesta del estado al terrorismo. Para él los que apoyan a ETA son imposibles de integrar en los procesos democráticos ordinarios, y advirtió de los peligros de una erosión de las libertades civiles.

Por último, Fernando Reinares se centró en dos amenazas terroristas, ETA y el terrorismo mundial islámico. Afirmó que hasta los atentados de Madrid, España ya había desarrollado un sistema para combatir el terrorismo. Sin embargo, España necesita desarrollar nuevos métodos de lucha contra el terrorismo.